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| ***AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE DISSERTAÇÃO*** |
| **IDENTIFICAÇÃO** |
| **Aluno**:  |  |
| **Orientadora**:  |
| **Membro da banca:**  |
| **Nível**: | (X) MESTRADO  |  | **Ano de Ingresso**: 20\_\_ |  |
| **Título**: |
| **ANÁLISE PELA BANCA EXAMINADORA**Este instrumento norteará a avaliação da Dissertação dos alunos de Mestrado do programa de Pós-graduação em Conservação e Uso de Recursos Naturais.Cada membro avaliará o trabalho individualmente, seguindo critérios discriminados no anexo. Após arguição, deverá ser redigido o documento Ata de Dissertação, onde as principais solicitações/sugestões da banca devem ser elencadas. O aluno deverá apresentar o trabalho em um mínimo de 40 e máximo de 50 minutos para o mestrado. Cada examinador poderá fazer arguição, em forma de diálogo ou não, que não deverá ultrapassar 30 minutos, e o aluno terá 30 minutos para responder a cada examinador.O candidato será aprovado quando após arguição tiver média 7 (sete) ou superior, de acordo com os itens abaixo onde: Excelente (acima de nove e cinco décimos 9,5); Muito bom (entre nove e nove pontos e quatro décimos:9- 9,4); Bom (entre oito e oito pontos e nove décimos 8-8,9); Regular (entre sete e sete pontos e nove décimos 7-7,9); Ruim (abaixo de sete pontos 7,0)De acordo com o Regimento Interno do PPGReN:Art. 55. Dos candidatos ao título de mestre é exigida a aprovação de um trabalho de dissertação, de sua autoria, elaborado sob a supervisão do seu professor orientador. § 1o Na sua dissertação, deve o candidato evidenciar sua atualização científica ou tecnológica, originalidade, criatividade e capacidade de sistematização no tema escolhido. |
| **1. Fundamentação científica e relevância da contribuição para a área do projeto**: |
| 1.1. Indique: |  ( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim |
| **2. Definição e pertinência dos objetivos e adequação do projeto ao nível (Mestrado)** |
| 2.1. Indique: | ( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim |
| **3. Adequação de materiais e métodos, inclusive delineamento experimental e análise estatística se for o caso**: |
| 3.1. Indique: | ( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim |
| **4. Adequação às regras do PPGReN e da ABNT.** |
| 4.1. Indique: | ( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim |
| **5. Adequação das referências bibliográficas**: |
| 5.1. Indique: | ( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim |
| **6. Comentários**  (*sem limite de linhas*): |
| Nota:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Local, data: xx/xx/xxxx |